

# EL BINOMIO PROCESAL DERECHO DE ACCIÓN, DERECHO DE DEFENSA

## ÍNDICE

### PRIMERA PARTE. EL BINOMIO PROCESAL

DERECHO DE ACCIÓN-DERECHO DE DEFENSA .....	13
INTRODUCCIÓN .....	15
I. CONCEPTO Y FUNDAMENTO .....	19
L. TEORÍA CONCRETA .....	23
A. GÓMEZ ORBANEJA, E. ....	23
B. DE LA OLIVA SANTOS, A. ....	23
C. Consideraciones particulares a propósito de la Teoría concreta .....	25
D. Manifestaciones de la Teoría concreta en la LEC 1/2000 .....	28
2. TEORÍA ABSTRACTA .....	29
A. GUASP, J .....	30
B. FAIREN GUILLÉN, V. ....	31
C. PRIETO-CASTRO Y FERRÁNDLZ, L. ....	32
D. MONTERO AROCA, J. ....	34
E. ALCALÁ-ZAMORA Y CASTILLO, N. ....	35
F. GIMENO SENDRA, Y.: .....	35
G. ASENCIO MELLADO, J. M. ....	37
3. TEORÍA ECLÉCTICA.....	37
4. A MODO DE CONCLUSIÓN SOBRE LA ACCIÓN Y LA DEFENSA. LA PRETENSIÓN. APUNTES PARA UN CONCEPTO .....	38
11. EVOLUCIÓN HISTÓRICA.....	53
L. LOS JUICIOS PRIVADOS: ORDO IUDICIORUM PRIVATORUM.....	54
A. Acciones de la Ley: legis actionis .....	55
B. Proceso formulario: per formulam.....	55
2. LOS PROCESOS DE COGNICIÓN EXTRAORDINARIA: COGNITIO EXTRA ORDINEM.....	56
111. NATURALEZA DE LA ACCIÓN .....	59
1. LA ACCIÓN COMO DERECHO A LA JUSTICIA O DERECHO DE ACCIONAR .....	59
2. LA ACCIÓN COMO DERECHO CONSTITUCIONAL .....	60
3. LA ACCIÓN COMO DERECHO PÚBLICO .....	61
4. LA ACCIÓN COMO DERECHO DE NATURALEZA MIXTA: MATERIAL- PROCESAL .....	63
IV. ELEMENTOS .....	65
1. SUBJETIVOS.....	65
A. El Estado.....	65

B. Los particulares.....	67
2. OBJETIVOS.....	68
V. EJERCICIO, EXTENSIÓN Y LÍMITES.....	73
1. EJERCICIO.....	73
2. EXTENSIÓN.....	74
A. Derecho de acceso a la jurisdicción.....	74
a. Concepto y fundamento de la jurisdicción.....	75
b. Principios rectores de la jurisdicción.....	82
b.1. Juez legal o natural.....	82
b.2. La unidad.....	84
b.3. La exclusividad.....	85
c. Principios rectores de la actuación de los jueces y magistrados.....	86
c.1. La independencia.....	87
c.1.1. Frente a los demás Poderes del Estado.....	88
c.1.2. Frente a las partes.....	89
c.1.3. Frente a la sociedad.....	90
c.2. La imparcialidad.....	94
c.3. La inamovilidad.....	95
c.4. La responsabilidad.....	95
c.5. La sumisión a ley.....	98
d. Funciones de la jurisdicción.....	104
e. Ministerio fiscal-director de la instrucción.....	106
B. Derecho a una resolución motivada.....	108
C. Derecho a una resolución fundada en Derecho.....	109
D. Derecho a una resolución congruente.....	112
E. Derecho a la ejecución de la sentencia.....	112
F. Derecho a la doble instancia.....	113
G. Derecho a la inmodificabilidad de la sentencia.....	115
3. Límites.....	115
VI. EL CONCEPTO DE “ACCIÓN Y SU PROYECCIÓN EN LA DOCTRINA DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL.....	117
1. EN EL PROCESO CIVIL.....	118
A. Acceso a la jurisdicción.....	120
a. Notificaciones.....	121
b. Requisito formales.....	124
b.1. Falta de capacidad de postulación o de representación en sus diversas clases.....	126

b.2. Inadecuación del procedimiento .....	127
b.3. Caducidad de la acción .....	128
b.4. Competencia .....	129
c. Fundamentación .....	129
B. Legitimación y falta del debido litisconsorcio .....	130
VII. PRÁCTICA DE LA PRUEBA .....	132
A. Sentencia .....	132
a. Derecho a la inmodificabilidad de la sentencia .....	133
b. Derecho a la sentencia motivada .....	134
c. Derecho a la sentencia congruente .....	137
c.1. Incongruencia omisiva por defecto o ex silentio .....	137
c. 2. Incongruencia positiva por exceso o extra petitem .....	138
c.3. Incongruencia mixta, por desviación o por error .....	140
8. Ejecución .....	142
C. Recursos .....	145
2. En el proceso penal .....	147
A. Acceso a la jurisdicción .....	149
B. Legitimación .....	151
C. Práctica de la prueba .....	152
D. Sentencia .....	154
E. Recursos .....	156

SEGUNDA PARTE. SELECCIÓN SISTEMÁTICA DE  
JURISPRUDENCIA Y COMENTARIOS

1. DERECHO DE ACCIÓN .....	161
1. DERECHO DE ACCESO A LA JURISDICCIÓN .....	163
STS de 27 de octubre de 2009, r. 5999 .....	163
STS de 30 de junio de 2010, r. 248449 .....	166
2. DERECHO A UNA RESOLUCIÓN MOTIVADA .....	168
STS de 27 de octubre de 2009, r. 5999 .....	170
STS núm. 72/2010, de 4 de marzo, r. 1454 .....	176
STS núm. 648/2009, de 2 de octubre, r. 5501 .....	178
STS de 18 de febrero de 2010, r. 3500 .....	178
3. DERECHO A UNA RESOLUCIÓN FUNDADA EN DERECHO .....	179
STS núm. 648/2009, de 2 de octubre, r. 5501 .....	179
STS de 15 de junio de 2009, r. 3394 .....	182
4. DERECHO A UNA RESOLUCIÓN CONGRUENTE .....	182

STS núm. 648/2009, de 2 de octubre, r. 5501 .....	182
STS de 5 de octubre de 2009, r. 5501 .....	183
STS núm. 674/2009, de 13 de octubre, r. 5564 .....	185
STS de 22 de junio de 2010, r. 288073 .....	185
STS de 22 de diciembre de 2010, r. 703 .....	186
5. DERECHO A LA EJECUCIÓN DE LA SENTENCIA .....	186
• STC 22/2009, de 22 de enero .....	187
6. DERECHO A LA DOBLE INSTANCIA .....	188
a. Derecho a la inmodificabilidad de la sentencia .....	188
STS de 5 de abril de 2010, r. 2541 .....	188
STS de 28 de abril de 2009, r. 3168 .....	189
STS de 27 de marzo de 2009, r. 2393 .....	191
b. Derecho de defensa .....	192
STC 77/2008, de 7 de julio .....	194
STS de 13 de enero de 2009, r. 414 .....	194
STS de 22 de diciembre de 2009, r. 703 .....	195
STS de 16 de junio de 2010, r. 248613 .....	197
BIBLIOGRAFÍA .....	199